

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 25. 6. 2012

č. j: 45542/ENV/12

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: „V223/V224 – přestavba stávajícího dvojitého vedení 220 kV na dvojité vedení 400 kV“

Kapacita (rozsah) záměru: Přestavba stávajícího dvojitého vedení 220 kV na dvojité vedení 400 kV v délce cca 80 km.

Charakter záměru: Posuzovaným záměrem je přestavba stávajícího dvojitého vedení 220 kV na dvojité vedení 400 kV z důvodu posílení spolehlivosti energetické soustavy ČR a přenosového profilu mezi transformovny TR Verněřov a TR Vítkov. Délka přestavovaného vedení je cca 80 km. Vedení využívá převážně koridoru stávajícího vedení V223/V224. Nová trasa je navržena pouze od TR Verněřov na úroveň TR Hradec (tj. po lomový bod R15), na území Slavkovského lesa jižně od obce Nadlesí a nakonec úsek zaústění do TR Vítkov od lomového bodu R40.

Umístění:

kraj: Ústecký, Karlovarský

obce: Klášterec nad Ohří, Kadaň, Rokle, Vilémov, Radonice, Mašťov, Nepomyšl, Podbořanský Rohozec, Vroutek, Lubenec, Valeč, Vrbice, Verušičky, Čichalov, Žlutice, Bochov, Stanovice, Teplička, Bečov nad Teplou, Horní Slavkov, Loket, Sokolov

k.ú: Mikulovice u Verněřova, Verněřov, Kadaň, Pokutice, Uhošťany, Rokle, Vinaře u Kadaně, Radonice u Kadaně, Kojetín u Radonic, Vintířov u Radonic, Háj u Vintířova, Vojnín, Sedlec u Radonic, Mašťov, Nepomyšl, Chmelištná, Dětaň, Podbořanský Rohozec, Vrbička, Horní Záhoří, Libkovice, Jeřeň, Náhořečice, Kostrčany, Vrbice u Valeče, Skřípová, Verušičky, Týniště, Vahaneč, Budov, Čichalov, Štoutov, Knínice u Žlutic, Bochov, Herstošice, Údrč, Dlouhá Lomnice, Německý Chloumek, Javorná u Toužimi, Rybničná, Nové Kounice, Dražov, Hlinky, Teplička, Krásný Jez, Horní Slavkov, Ležnička, Kfely u Horního Slavkova, Ležnice, Bošířany, Třidomí, Nadlesí, Hrušková, Vítkov u Sokolova

Zahájení:	2016
Ukončení:	2018
Oznamovatel:	ČEPS, a.s. zastoupeno Ing. Andrewem Gayo Kasembe Elektrárnská 774/2, 101 52 Praha 10

Záměr „V223/V224 – přestavba stávajícího dvojitého vedení 220 kV na dvojité vedení 400 kV“ naplňuje dikci bodu 3.6 (Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 110 kV a délce nad 15 km) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu. Záměr má významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován dle zákona.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“).

Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k cit. zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

Ochrana přírody a krajiny:

- 1) V území, kde vedení velmi vysokého napětí prochází ptačí oblastí Doupovské hory a evropsky významnou lokalitou Nadlesí, zpracovat variantní řešení tak, aby varianta neprotínala jádrová území uvedené ptačí oblasti či jmenovanou EVL, a byl by tak minimalizován vliv na předměty ochrany těchto chráněných území. Rovněž vyhodnotit vlivy záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 příslušnou autorizovanou osobou.
- 2) Provést celosezónní přírodovědný průzkum a vyhodnotit vliv záměru na faunu a flóru v trase vedení. Na základě těchto dat potom zpracovat biologické hodnocení. Zvláštní pozornost pak věnovat zvláště chráněným druhům rostlin a živočichů a ohroženým přírodním biotopům, a to zejména v trase nového vedení. Rovněž prověřit možné křížení trasy s migračními koridory ptactva.
- 3) V dokumentaci řešit riziko nárazu ptactva do venkovního elektrického vedení, a to dle konkrétních podmínek na každé lokalitě; navrhnout zabezpečení vodičů zvýrazňujícími doplňky, a to na všech výškových úrovních vodičů (včetně vrchního uzemňujícího).
- 4) Vypracovat studii hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz. Součástí studie bude rovněž vizuální porovnání stávajícího a budoucího vedení z vhodných pohledových bodů.
- 5) Analyzovat ovlivnění skladebných prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) a negativní ovlivnění těchto prvků minimalizovat. Rovněž sledovat ovlivnění významných krajinných prvků (VKP), a to včetně registrovaných, záměrem a minimalizovat tyto zásahy případným návrhem variantního řešení.

Ochrana vod:

- 6) V dokumentaci navrhnout stožáry a staveniště tak, aby nebyly umístěny v aktivních zónách záplavových území, ani v blízkosti vodních toků, nádrží nebo vodních zdrojů.
- 7) Po stanovení umístění (lokalizaci) stožárových míst průkazně posoudit vliv záměru na hydrogeologické charakteristiky území a navrhnout opatření pro ochranu kvality a kvantity vod.

Ochrana lesa:

- 8) V dokumentaci upřesnit a zdůvodnit rozsah a míru zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa, rovněž také z hlediska jejich stability vůči porывům větru.
- 9) Navrhnout variantní řešení trasy v místech významných střetů s lesními pozemky.

Ostatní:

- 10) Zpracovat podrobné autorizované hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví i s ohledem na možné vlivy elektromagnetického záření na zdraví obyvatelstva.
- 11) **Dále je potřeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních.**

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k cit. zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Příslušný úřad obdržel vyjádření od těchto subjektů:

- Rada Ústeckého kraje, výpis z usnesení, vyjádření ze dne 23. 5. 2012,
- Město Bochov, starosta Miroslav Egert, vyjádření ze dne 16. 5. 2012,
- Obec Vrbice, starosta Jiří Sojka, vyjádření ze dne 27. 4. 2012,
- Město Mašťov, starosta Zdeněk Laštovka, vyjádření ze dne 18. 5. 2012,
- Obec Radonice, starostka obce Věra Vernerová, vyjádření ze dne 16. 5. 2012,
- Obec Vilémov, starosta Bohuslav Kreuz, vyjádření ze dne 10. 5. 2012,
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 23. 5. 2012,
- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 23. 5. 2012,
- Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 9. 5. 2012,
- Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 16. 5. 2012,
- Městský úřad Podbořany, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 30. 5. 2012,
- Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 17. 5. 2012,
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, vyjádření ze dne 4. 5. 2012,

- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, vyjádření ze dne 15. 5. 2012,
- Správa chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, vyjádření ze dne 16. 5. 2012,
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, vyjádření ze dne 25. 5. 2012,
- Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, vyjádření ze dne 15. 5. 2012,
- Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského, vyjádření ze dne 10. 5. 2012,
- Povodí Ohře, s. p., vyjádření ze dne 25. 4. 2012,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, vyjádření ze dne 27. 4. 2012,
- veřejnost – Kotlanová Věra, Vinoř, vyjádření ze dne 15. 5. 2012,
- veřejnost – Karl Ferdinand Thurn – Taxis, vyjádření ze dne 28. 5. 2012.

Shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Rada Ústeckého kraje

Rada Ústeckého kraje nemá k předloženému oznámení připomínky za předpokladu splnění opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Požaduje provést posouzení záměru podle zákona.

Město Bochov, starosta Miroslav Egert

Město Bochov nemá námitek k oznámení záměru.

Obec Vrbice, starosta Jiří Sojka

Obec Vrbice nemá námitek k oznámení záměru.

Město Mašťov, starosta Zdeněk Laštovka

Město Mašťov se domnívá, že se nejedná o přestavbu el. vedení, ale o jeho novou stavbu. Dále požaduje, aby byl záměr uveden do souladu s územně plánovací dokumentací (ÚPD) obce. Rovněž vyžaduje, aby nedošlo k rozšíření záboru a ochranného pásma vedení oproti schválené ÚPD obce. Pokud bude toto dodrženo, nemá obec Mašťov námítky.

Obec Radonice, starostka obce Věra Vernerová

Obec Radonice se domnívá, že nejde o přestavbu dvojitého vedení, ale o novou stavbu ve stejné trase. Tento záměr je řešen v ÚPD obce Radonice. Proti záměru nemá obec připomínku, pokud záměrem nedojde k rozšíření ochranného pásma vedení a většímu záboru než je řešeno v ÚPD.

Obec Vilémov, starosta Bohuslav Kreuz

Obec Vilémov se záměrem nesouhlasí, a to z těchto důvodů: vedení se nachází v ptačí oblasti Doupovské hory (CZ 411002), v nadregionálním biocentru Úhošť a obec tento záměr nemá zapracován v ÚPD. Dále se obec domnívá, že se nejedná o přestavbu dvojitého vedení, ale o novou stavbu i když jde ve stejné trase. Obci vadí zejména rozšíření ochranného pásma vedení. Vedení vede přes pozemky, na kterých jsou obecní lesy. Z toho důvodu se obec domnívá, že dojde ke značnému znehodnocení lesů a pozemků v majetku obce.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad má k záměru připomínky pouze z hlediska ochrany přírody a krajiny. Dokumentace by se dle něj měla mimo jiné zaměřit na vyhodnocení vlivu záměru na faunu a flóru v trase vedení, které se bude opírat o celosezónní biologický průzkum. Zvláštní

pozornost je třeba věnovat výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a ohroženým přírodním biotopům, zejména pak v trase nového vedení (úsek TR Verněřov – TR Hradec) a dále možnému křížení trasy s migračními koridory ptactva. V místech křížení trasy s identifikovanými migračními koridory ptáků musí být navržena odpovídající technická opatření k prevenci kolize letících ptáků s vodiči a konstrukčními prvky vedení.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad má k záměru připomínky z hlediska ochrany lesa, ochrany ZPF, geologie a odpadového hospodářství. Zpracovatelé dokumentace záměru jsou dle krajského úřadu povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější a rovněž provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení a navrhnout k nim řešení alternativní.

Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí

Magistrát města Karlovy Vary uplatnil připomínky z hlediska ochrany přírody a krajiny a z hlediska ochrany lesa. V rámci dokumentace požaduje, aby se tato ve zvýšené míře zaměřila na oblast vlivu plánované stavby na krajinný ráz, na rostlinná a živočišná společenstva v dotčeném území (provedení biologického průzkumu) a na vliv stavby na prvky územního systému ekologické stability. Z hlediska ochrany lesa požaduje do dokumentace upřesnit rozsah a míru zásahu do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí

Městský úřad Sokolov nemá k plánovanému záměru námítky. Připomínky uplatňuje z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany ZPF a ochrany lesa. Požaduje, aby bylo v dokumentaci řešeno opatření vedení vysokého napětí ochrannými prostředky, které účinně zabrání usmrcování ptáků elektrickým proudem a dále aby se dokumentace vlivů záměru na životní prostředí z hlediska ochrany ZPF zaměřila na minimalizování škod na zemědělském půdním fondu, zejména při dočasném záboru zemědělské půdy. Městský úřad rovněž upozorňuje na skutečnost, že by případným rozšířením ochranného pásma odkácením stávajících lesních pláštů vyšších věkových stupňů na návětrné straně mohlo hrozit následné ohrožení větrnou kalamitou.

Městský úřad Podbořany, odbor životního prostředí

Městský úřad Podbořany má k záměru připomínky pouze z hlediska ochrany přírody a krajiny. Požaduje, aby bylo vedení vysokého napětí opatřeno ochrannými prostředky, které účinně zabrání usmrcování ptáků elektrickým proudem.

Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí

Městský úřad Kadaň má k záměru připomínky jen z hlediska ochrany přírody a krajiny a požaduje, aby byl záměr posouzen podle zákona. Zvýšený důraz by měl být dle městského úřadu věnován posouzení vlivu na krajinný ráz a ovlivnění fauny a flóry. Požadují zpracovat podrobné biologické hodnocení (po dobu 1 kalendářního roku) pro skupiny: vyšší a nižší rostliny, bezobratlí a obratlovci. Hodnocení by se mělo zabývat rovněž existencí sítě ÚSES, sestavou VKP, evidovanými lokalitami se zvláště chráněnými druhy rostlin a živočichů a dalšími lokalitami, které mohou být ovlivněny při realizaci stavby. Hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz by mělo obsahovat zejména výškovou studii ostatních staveb v okolí a porovnání se sloupy vedení 400 kV v metrech a také grafickou studii zobrazující stávající sloupy 220 kV a připravované sloupy 400 kV z různých pohledů a vzdáleností.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

Krajská hygienická stanice konstatuje, že není v tomto případě ve smyslu ustanovení § 23 odst. 5 zákona dotčeným orgánem státní správy (záměr přesahuje rámec kraje). Dotčeným orgánem je Ministerstvo zdravotnictví ČR.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Dle České inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“) nelze vyloučit, že záměr nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu (EVL) CZ0410021 Nadlesí. ČIŽP požaduje v dokumentaci záměru objasnit změnu trasy vedení na území této EVL, dále požaduje v trase nového vedení v EVL Nadlesí a na území CHKO Slavkovský les provést přírodovědný průzkum a zadat zpracování biologického hodnocení ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“). Na základě biologického hodnocení pak bude možné stanovit podmínky, za jakých bude stavba záměru realizována, případně požádat o výjimku podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Dále ČIŽP upozorňuje na nutnost zavedení vhodných opatření (např. skrápění, zaplachtování) k minimalizaci prašnosti během provádění zemních prací a dále při dopravě sypkých materiálů v době výstavby.

Správa chráněné krajinné oblasti Slavkovský les

Správa chráněné krajinné oblasti navrhuje odklonit vedení v EVL Nadlesí ze stávající trasy tak, aby nové vedení bylo umístěno převážně mimo tuto EVL. Takovouto úpravou trasy by byl významně eliminován případný vliv záměru na EVL. Správa také doporučuje, aby v dokumentaci vlivů záměru byl v této lokalitě dořešen a přesně definován postup a organizace stavby (skládky, přístupy na staveniště, časová omezení, transfery atd.) tak, jak je v dokumentaci tohoto typu obvyklé.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR)

AOPK ČR se domnívá, že při tak zásadní rekonstrukci vedení by mělo být požadováno variantní řešení trasy mimo ptáčí oblast (PO) Doupovské hory. V předkládaném oznámení není trasa vedení vůbec řešena variantně, je zde pouze zmíněno kabelové vedení ve stejné trase. Již stávající nadzemní vedení zásadním způsobem přetíná PO Doupovské hory s jádrovými lokalitami s výskytem mnoha chráněných druhů. Jedná se zejména o oblast kolem Koliny, úsek mezi Kojetínem a Mašťovem, oblast kolem Chmelištné a rybníka Velký Rohozec. Chráněné druhy ptactva jsou tedy již nyní vedením vysokého napětí negativně ovlivňovány (ovlivnění území NATURA 2000), a po plánované rekonstrukci se toto ovlivnění ještě zvýrazní. AOPK ČR se tedy domnívá, že je nutné pro výše zmiňovaný úsek vedení vytvořit variantní řešení, které by minimalizovalo vliv na předměty ochrany PO Doupovské hory. Dále uvádí, že je třeba v dokumentaci podrobněji řešit riziko nárazu ptáků do venkovního elektrického vedení, a to dle konkrétních podmínek na daných lokalitách – zejm. by měly být vodiče zabezpečeny zvýrazňujícími doplňky, a to na všech výškových úrovních těchto vodičů. Na závěr uvádí, že je při zpracování dokumentace též nutno věnovat pozornost ovlivnění maloplošných zvláště chráněných území a EVL, dopadu záměru na krajinný ráz (zejm. v přírodním parku), ovlivnění skladebných částí ÚSES a ovlivnění významných krajinných prvků.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého

Nemá k záměru z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství připomínek.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského

Z hlediska ochrany nerostného bohatství nemá k předloženému záměru v části trasy na území Karlovarského kraje žádné připomínky. Z hlediska sledovaných zájmů nepovažuje za nutné posuzovat výše uvedený záměr podle zákona.

Povodí Ohře, s. p.

Povodí Ohře se odkazuje na své stanovisko k záměru, vydané dne 9. 5. 2011, které je platné po dobu dvou let. Povodí se záměrem souhlasí za předpokladu dodržení ve vyjádření citovaných podmínek.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

Vzhledem k tomu, že záměr zasahuje do CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les (ochranných pásem vodních zdrojů I. a II. stupně), ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů a křižuje i záplavová území se odbor ochrany vod domnívá, že je na místě zvýšená opatrnost při jeho přípravě i realizaci. Pokud budou investorem dodrženy všechny v jeho vyjádření jmenované požadavky (viz vyjádření) nemá odbor ochrany vod MŽP k záměru připomínky.

Vyjádření veřejnosti – Věra Kotlanová

Paní Věra Kotlanová, vlastníka pozemku č. 169/2, k.ú. Vinaře u Kadaně, se záměrem nesouhlasí. Jako důvody svého nesouhlasu uvádí, že se záměr nachází v PO Doupovské Hory, nadregionálním biocentru Úhošť (ÚSES) a také by při realizaci záměru došlo k rozšíření ochranného pásma vedení, pod kterým se nachází pozemek jmenované. Záměrem by tak došlo ke značnému znehodnocení lesa v majetku jmenované.

Vyjádření veřejnosti – Karl Ferdinand Thurn – Taxis, v zastoupení Ing. Milan Pavlíček

Pan Thurn – Taxis se domnívá, že se nejedná o přestavbu, ale o stavbu úplně novou, pouze umístěnou v trase již existujícího vedení. Rovněž konstatuje, že je tento záměr v rozporu s projednávanou územně plánovací dokumentací obce Vintířov. Dále uvádí, že jsou připravovanou stavbou ohrožena vlastnická práva vlastníků nemovitostí dotčených touto stavbou a domnívá se, že samotný negativní vliv stavby na životní prostředí je v oznámení záměru zpracovatelem zcela bagatelizován.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na **42 kusů + 1x CD**.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP386, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

v z. Mgr. Daniel BRIX, v.r.
zástupce ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Obdrží: - oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.

UVĚŘENO : 10. 7. 2012
PŘIJATO : 26. 7. 2012

7

